



MUNICÍPIO DE VALPAÇOS

CONTRIBUINTE N.º 506 874 320

**RELATÓRIO PRELIMINAR**  
(Artigo 146.º do CCP)

**CONCURSO PÚBLICO, TENDENTE À ADJUDICAÇÃO DA EMPREITADA**

**“LOJA DO CIDADÃO - VALPAÇOS”**

**1-INTRODUÇÃO**

Ao vigésimo sétimo dia do mês de maio do ano dois mil e dezasseis, pelas 10 horas e 30 minutos, na sala de reuniões da Câmara Municipal de Valpaços, reuniu o Júri, nomeado através de despacho do senhor presidente da Câmara Municipal de Valpaços, datado de 11 de março de 2016, sujeito a ratificação em reunião da Câmara Municipal, realizada em 16 de março de 2016, no âmbito do Concurso Público identificado em epígrafe, sendo o mesmo constituído pelos senhores: -----

- Eng.º Normando Teixeira Vieira, Diretor de Departamento de Educação, Cultura e Desporto, em regime de substituição, exercendo as funções de Presidente; -----
- Dr. Luís Manuel Chaves Barroso Batista, Chefe de Divisão Administrativa, em regime de substituição, exercendo as funções de vogal; -----
- Dr.ª Carla Sofia Magalhães de Sousa Negreiro, Técnica Superior, exercendo as funções de vogal. -

A presente reunião tem por objectivo proceder à avaliação e análise das propostas apresentadas pelos concorrentes ao concurso público em epígrafe em conformidade com o preceituado nos artigos 139.º e 70.º do CCP, elaborando o respectivo Relatório Preliminar de acordo como disposto no artigo 146.º do CCP. -----

As propostas foram disponibilizadas na plataforma VORTALGOV, no dia 17 de maio de 2016, tendo sido elaborada a lista dos concorrentes e publicitado a referida lista na plataforma electrónica, dando cumprimento, deste modo, ao preceituado do artigo 138.º do CCP. -----

A este concurso público, apresentaram propostas catorze concorrentes, que passamos a discriminar: -----



## MUNICÍPIO DE VALPAÇOS

CONTRIBUINTE N.º 506 874 320

### Concorrentes

Norasil – Sociedade de Construção Civil, S. A.
JF–Force – Reabilitação e Construção de Edifícios, Lda.
ASG - Construções e Granitos, Lda.
CASALVA – CONSTRUÇÕES DE AVÔ, Lda.
EDIVALOR – CONSTRUÇÃO CIVIL E OBRAS PÚBLICAS, S. A.
NCX – Construções, Engenharia e Gestão, Lda.
NORCEP, Construções, S. A.
Multinordeste – Multifunções em Construção e Engenharia, S. A.
Habinordeste – Sociedade de Construções, Lda.
Socorpena – Construção e Obras Públicas, Lda.
BALTAZAR & FILHOS, Lda.
Teisil – Empresa de Construções, Lda.
TEIXEIRA, PINTO & SOARES, S. A.
Anteros – Emp, Soc. Const. e Obras Públicas, S. A.

Nos capítulos que se seguem, este Júri irá tecer considerações de carácter geral tendentes à avaliação e análise das propostas apresentadas pelos concorrentes ao presente concurso público em conformidade com o preceituado nos artigos 139.º e 70.º do CCP e no capítulo final, um conjunto de conclusões relativas à classificação final dos concorrentes e sua ordenação de acordo com o artigo 146.º do CCP. -----

## 2 – ANÁLISE DAS PROPOSTAS -----

Neste capítulo apresenta-se uma apreciação e análise das propostas de acordo com o solicitado no caderno de encargos e programa de procedimento. -----

### 2.1 – Norasil – Sociedade de Construção Civil, S. A. -----

O concorrente não apresentou a proposta de acordo com o solicitado no caderno de encargos e programa de procedimento, visto não ter apresentado os documentos exigidos no ponto 6 do programa de procedimento. -----

Relativamente ao preço da proposta, o concorrente, em sede de questionário da plataforma eletrónica, apenas apresenta o preço total de 322,71 €, anexando também declaração em como “decidiu não apresentar proposta”. -----

### 2.2 – JF–Force – Reabilitação e Construção de Edifícios, Lda. -----

O concorrente apresentou a proposta de acordo com o solicitado no caderno de encargos e programa de procedimento, dando boas indicações para poder executar a obra conforme o exigido. -

Relativamente ao preço da proposta, conclui-se que o seu valor global ascende a 470.546,92 € (quatrocentos e setenta mil, quinhentos e quarenta e seis euros e noventa e dois cêntimos). -----

O Júri considera ser bom o preço para a Câmara Municipal, inferior ao valor estabelecido para efeito de concurso. -----

O prazo de execução da obra é de 365 dias. -----





## MUNICÍPIO DE VALPAÇOS

CONTRIBUINTE N.º 506 874 320

*[Handwritten signature]*

### 2.3 – ASG - Construções e Granitos, Lda. -----

O concorrente não apresentou a proposta de acordo com o solicitado no caderno de encargos e programa de procedimento, visto não ter apresentado os documentos exigidos no ponto 6 do programa de procedimento. -----

Relativamente ao preço da proposta, conclui-se que o seu valor global ascende a 623.249,47 € (seiscentos e vinte e três mil, duzentos e quarenta e nove euros e quarenta e sete cêntimos). -----

O Júri considera não ser bom o preço para a Câmara Municipal, superior ao valor estabelecido para efeito de concurso (522.937,27 €). -----

O prazo de execução da obra é de 365 dias. -----

### 2.4 – CASALVA – CONSTRUÇÕES DE AVÔ, Lda. -----

O concorrente não apresentou a proposta de acordo com o solicitado no caderno de encargos e programa de procedimento, visto não ter apresentado os documentos exigidos no ponto 6 do programa de procedimento. -----

Relativamente ao preço da proposta, o concorrente, em sede de questionário da plataforma eletrónica, apenas apresenta o preço total de 32.270,97 €, anexando também declaração em como “não conseguiu apresentar preço compatível com o valor base proposto”. -----

### 2.5 – EDIVALOR – CONSTRUÇÃO CIVIL E OBRAS PÚBLICAS, S. A. -----

O concorrente apresentou a proposta de acordo com o solicitado no caderno de encargos e programa de procedimento, dando boas indicações para poder executar a obra conforme o exigido. -

Relativamente ao preço da proposta, conclui-se que o seu valor global ascende a 486.339,40 € (quatrocentos e oitenta e seis mil, trezentos e trinta e nove euros e quarenta cêntimos). -----

O Júri considera ser bom o preço para a Câmara Municipal, inferior ao valor estabelecido para efeito de concurso. -----

O prazo de execução da obra é de 365 dias. -----

### 2.6 – NCX – Construções, Engenharia e Gestão, Lda. -----

O concorrente apresentou a proposta de acordo com o solicitado no caderno de encargos e programa de procedimento, dando boas indicações para poder executar a obra conforme o exigido. -

Relativamente ao preço da proposta, conclui-se que o seu valor global ascende a 495.000,00 € (quatrocentos e noventa e cinco mil euros). -----

O Júri considera ser bom o preço para a Câmara Municipal, inferior ao valor estabelecido para efeito de concurso. -----

O prazo de execução da obra é de 365 dias. -----

### 2.7 – NORCEP, Construções, S. A. -----

O concorrente apresentou a proposta de acordo com o solicitado no caderno de encargos e programa de procedimento, dando boas indicações para poder executar a obra conforme o exigido. -



## MUNICÍPIO DE VALPAÇOS

CONTRIBUINTE N.º 506 874 320

Relativamente ao preço da proposta, conclui-se que o seu valor global ascende a 508.900,00 € (quinhentos e oito mil e novecentos euros). -----

O Júri considera ser bom o preço para a Câmara Municipal, inferior ao valor estabelecido para efeito de concurso. -----

O prazo de execução da obra é de 365 dias. -----

### **2.8 – Multinordeste – Multifunções em Construção e Engenharia, S. A.** -----

O concorrente apresentou a proposta de acordo com o solicitado no caderno de encargos e programa de procedimento, dando boas indicações para poder executar a obra conforme o exigido. -

Relativamente ao preço da proposta, conclui-se que o seu valor global ascende a 489.903,61 € (quatrocentos e oitenta e nove mil, novecentos e três euros e sessenta e um cêntimos). -----

O Júri considera ser bom o preço para a Câmara Municipal, inferior ao valor estabelecido para efeito de concurso. -----

O prazo de execução da obra é de 365 dias. -----

### **2.9 – Habinordeste – Sociedade de Construções, Lda.** -----

O concorrente não apresentou a proposta de acordo com o solicitado no caderno de encargos e programa de procedimento, visto não ter apresentado os documentos exigidos no ponto 6 do programa de procedimento. -----

Relativamente ao preço da proposta, conclui-se que o seu valor global ascende a 739.631,40 € (setecentos e trinta e nove mil, seiscentos e trinta e um euros e quarenta cêntimos). -----

O Júri considera não ser bom o preço para a Câmara Municipal, superior ao valor estabelecido para efeito de concurso (522.937,27 €). -----

O prazo de execução da obra é de 365 dias. -----

### **2.10 – Socorpina – Construção e Obras Públicas, Lda.** -----

O concorrente não apresentou a proposta de acordo com o solicitado no caderno de encargos e programa de procedimento, visto não ter apresentado os documentos exigidos no ponto 6 do programa de procedimento. -----

Relativamente ao preço da proposta, o concorrente, em sede de questionário da plataforma eletrónica, apenas apresenta o preço total de 32.194,97 €. -----

### **2.11 – BALTAZAR & FILHOS, Lda.** -----

O concorrente não apresentou a proposta de acordo com o solicitado no caderno de encargos e programa de procedimento, visto não ter apresentado os documentos exigidos no ponto 6 do programa de procedimento. -----

Relativamente ao preço da proposta, o concorrente, em sede de questionário da plataforma eletrónica, apenas apresenta no capítulo VIII, ponto 8.9.2. o preço total de 0,01 €. -----





## MUNICÍPIO DE VALPAÇOS

CONTRIBUINTE N.º 506 874 320

*[Handwritten signature and initials]*

### 2.12 – Teisil – Empresa de Construções, Lda. -----

O concorrente não apresentou a proposta de acordo com o solicitado no caderno de encargos e programa de procedimento, visto não ter apresentado os documentos exigidos no ponto 6.1 do programa de procedimento, nomeadamente o Anexo A. -----

Relativamente ao preço da proposta, conclui-se que o seu valor global ascende a 488.000,00 € (quatrocentos e oitenta e oito mil euros). -----

O Júri considera ser bom o preço para a Câmara Municipal, inferior ao valor estabelecido para efeito de concurso. -----

O prazo de execução da obra é de 365 dias. -----

### 2.13 – TEIXEIRA, PINTO & SOARES, S. A. -----

O concorrente apresentou a proposta de acordo com o solicitado no caderno de encargos e programa de procedimento, dando boas indicações para poder executar a obra conforme o exigido. -

Relativamente ao preço da proposta, conclui-se que o seu valor global ascende a 497.273,91 € (quatrocentos e noventa e sete mil, duzentos e setenta e três euros e noventa e um cêntimos). -----

O Júri considera ser bom o preço para a Câmara Municipal, inferior ao valor estabelecido para efeito de concurso. -----

O prazo de execução da obra é de 365 dias. -----

### 2.14 – Anteros – Emp, Soc. Const. e Obras Públicas, S. A. -----

O concorrente apresentou a proposta de acordo com o solicitado no caderno de encargos e programa de procedimento, dando boas indicações para poder executar a obra conforme o exigido. -

Relativamente ao preço da proposta, conclui-se que o seu valor global ascende a 509.900,00 € (quinhentos e nove mil e novecentos euros). -----

O Júri considera ser bom o preço para a Câmara Municipal, inferior ao valor estabelecido para efeito de concurso. -----

O prazo de execução da obra é de 365 dias. -----

Face ao exposto até então, o Júri deliberou, por unanimidade, propor a exclusão dos seguintes concorrentes: -----

– **Norasil – Sociedade de Construção Civil, S. A.**, em virtude de não ter apresentado os documentos exigidos no ponto 6 do programa de procedimento e n.º 1 do artigo 57.º do CCP, aplicável por força da alínea d) do n.º 2 do artigo 146º do CCP. -----

– **ASG - Construções e Granitos, Lda.**, em virtude de não ter apresentado os documentos exigidos no ponto 6 do programa de procedimento e n.º 1 do artigo 57.º do CCP, aplicável por força da alínea d) do n.º 2 do artigo 146º do CCP, sendo certo que a proposta apresenta um preço contratual superior ao preço base do presente procedimento, constituindo motivo de exclusão nos termos da alínea d) do n.º 2 do artigo 70º e alínea o) do n.º 2 do artigo 146º do CCP. -----



## MUNICÍPIO DE VALPAÇOS

CONTRIBUINTE N.º 506 874 320

– **CASALVA – CONSTRUÇÕES DE AVÔ, Lda.**, em virtude de não ter apresentado os documentos exigidos no ponto 6 do programa de procedimento e n.º 1 do artigo 57.º do CCP, aplicável por força da alínea d) do n.º 2 do artigo 146º do CCP, sendo certo que a proposta apresenta um preço contratual superior ao preço base do presente procedimento, constituindo motivo de exclusão nos termos da alínea d) do n.º 2 do artigo 70º e alínea o) do n.º 2 do artigo 146º do CCP. -----

– **Habinordeste – Sociedade de Construções, Lda.**, em virtude de não ter apresentado os documentos exigidos no ponto 6 do programa de procedimento e n.º 1 do artigo 57.º do CCP, aplicável por força da alínea d) do n.º 2 do artigo 146º do CCP, sendo certo que a proposta apresenta um preço contratual superior ao preço base do presente procedimento, constituindo motivo de exclusão nos termos da alínea d) do n.º 2 do artigo 70º e alínea o) do n.º 2 do artigo 146º do CCP. -----

– **Socorpena – Construção e Obras Públicas, Lda.**, em virtude de não ter apresentado os documentos exigidos no ponto 6 do programa de procedimento e n.º 1 do artigo 57.º do CCP, aplicável por força da alínea d) do n.º 2 do artigo 146º do CCP. -----

– **BALTAZAR & FILHOS, Lda.**, em virtude de não ter apresentado os documentos exigidos no ponto 6 do programa de procedimento e n.º 1 do artigo 57.º do CCP, aplicável por força da alínea d) do n.º 2 do artigo 146º do CCP. -----

– **Teisil – Empresa de Construções, Lda.**, em virtude de não ter apresentado os documentos exigidos no ponto 6 do programa de procedimento e n.º 1 do artigo 57.º do CCP, aplicável por força da alínea d) do n.º 2 do artigo 146º do CCP. -----

### 3 – AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS -----

As propostas serão avaliadas e analisadas (artigos 139.º e 70.º do CCP) segundo o critério de adjudicação adoptado, designadamente o da proposta economicamente mais vantajosa de acordo com o ponto 14 do programa de procedimento, tendo em consideração todos os atributos representados pelos factores e subfactores, por ordem decrescente de importância, que o densificam e que passamos a enumerar, com as percentagens afectas a cada um deles, sendo a pontuação final dada pelo seguinte: -----

Factores	Ponderação
Preço	70 %
Valia Técnica	30 %


NOTA: Todos os critérios, factores, subfactores e sub-subfactores terão arredondamento a quatro casas decimais.

14.2 – Os Factores serão avaliados da seguinte forma:

i) Pontuação do Preço (**PP**) com peso de 70 %:

**PP** é determinado pela seguinte fórmula:





$VP < VAB$	$PP = 100 - \frac{10}{VAB} \times VP$
$VAB \leq VP \leq VB$	$PP = 90 - \frac{40}{(VB - VAB)} \times (VP - VAB)$
$VP > VB$	Proposta Excluída

Em que,

- VB é o valor do preço base do concurso;
- VP é o valor de cada proposta;
- VAB é o valor considerado anormalmente baixo;

NOTA: Às propostas que apresentem um preço inferior ao VAB aplicar-se-ão sempre previamente as regras previstas no artigo 71 do CCP.

ii) Valia Técnica da Proposta (**VT**) com peso de 30 %, com a seguinte ponderação de subcritérios:

- a) Nota 1 – Memória Descritiva – 50 %;
- b) Nota 2 – Plano de Trabalhos – 30 %;
- c) Nota 3 – Sistema de Gestão e Controlo de Qualidade – 10 %;
- d) Nota 4 – Sistema de Gestão de Segurança – 10 %;

**VT** é determinado pela seguinte fórmula:

$$VT = (0,50 \times \text{Nota1} + 0,30 \times \text{Nota2} + 0,10 \times \text{Nota3} + 0,10 \times \text{Nota4})$$

O método de ponderação da Valia Técnica, ou seja os parâmetros internos de avaliação e a classificação padrão estão definidos no anexo VI do Programa de Procedimento.

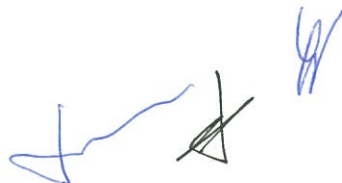
14.3 – A proposta mais vantajosa será aquela que obtiver a maior pontuação, a qual será calculada através das classificações obtidas em cada um dos factores.

**NF** – Nota Final

$$NF = 0,70 \times PP + 0,30 \times VT$$

Caso existam “Nota Final” iguais para diversas propostas, utilizar-se-á como critério de desempate:

- 1.º A proposta que tiver menor preço;
- 2.º A proposta que tiver maior pontuação na Valia Técnica;
- 3.º Se continuar a existir “Nota Finais” iguais para as propostas, estas, serão ordenadas pela ordem de entrada na plataforma. -----



#### 4 - AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS FACE AO CRITÉRIO DE ADJUDICAÇÃO -----

Seguidamente, e face ao critério definido para apreciação das propostas, designadamente o da proposta economicamente mais vantajosa de acordo com o ponto 14 do programa de procedimento, procedeu-se à sua avaliação: -----

#### **FACTOR: PREÇO** -----

Nas propostas apresentadas, não se verificou nenhum valor considerado anormalmente baixo conforme previsto no artigo 71º do CCP. Assim, para avaliação do fator preço das propostas apresentadas, foi aplicada a fórmula seguinte:

$$VAB \leq VP \leq VB$$

$$PP = 90 - \frac{40}{(VB - VAB)} \times (VP - VAB)$$

Concorrentes	Pprop	P
JF–Force – Reabilitação e Construção de Edifícios, Lda.	470.546,92 €	60,1708
EDIVALOR – CONSTRUÇÃO CIVIL E OBRAS PÚBLICAS, S. A.	486.339,40 €	55,6625
NCX – Construções, Engenharia e Gestão, Lda.	495.000,00 €	53,1902
NORCEP, Construções, S. A.	508.900,00 €	49,2221
Multinordeste – Multifunções em Construção e Engenharia, S. A.	489.903,61 €	54,6450
TEIXEIRA, PINTO & SOARES, S. A.	497.273,91 €	52,5410
Anteros – Emp, Soc. Const. e Obras Públicas, S. A.	509.900,00 €	48,9366

#### **FACTOR: VALIA TÉCNICA DA PROPOSTA** -----

Para cálculo da valia técnica, foi utilizada a fórmula seguinte, sendo que os parâmetros internos de avaliação estão discriminados no anexo ao presente relatório. -----

$$VT = (0,50 \times \text{Nota 1} + 0,30 \times \text{Nota 2} + 0,10 \times \text{Nota 3} + 0,10 \times \text{Nota 4}); \text{-----}$$

Concorrentes	Nota 1	Nota 2	Nota 3	Nota 4	V
JF–Force – Reabilitação e Construção de Edifícios, Lda.	27,7778	65,0000	100,0000	40,0000	47,3889
EDIVALOR – CONSTRUÇÃO CIVIL E OBRAS PÚBLICAS, S. A.	13,8889	42,5000	45,0000	0,0000	24,1944
NCX – Construções, Engenharia e Gestão, Lda.	93,0556	97,5000	100,0000	60,0000	91,7778
NORCEP, Construções, S. A.	88,8889	92,5000	100,0000	95,0000	91,6944
Multinordeste – Multifunções em Construção e Engenharia, S. A.	34,0278	85,0000	87,5000	15,0000	52,7639
TEIXEIRA, PINTO & SOARES, S. A.	42,3611	95,0000	100,0000	70,0000	66,6806
Anteros – Emp, Soc. Const. e Obras Públicas, S. A.	93,7500	90,0000	0,0000	85,0000	82,3750

#### **SOMA DOS FACTORES** -----

Para cálculo da Nota Final foi aplicada a fórmula abaixo, sendo que para análise mais pormenorizada deverá ser tido em conta o anexo ao presente relatório. -----

$$NF = 0,70 \times PP + 0,30 \times VT; \text{-----}$$





## MUNICÍPIO DE VALPAÇOS

CONTRIBUINTE N.º 506 874 320

Concorrentes	NF
JF-Force – Reabilitação e Construção de Edifícios, Lda.	56,3362
EDIVALOR – CONSTRUÇÃO CIVIL E OBRAS PÚBLICAS, S. A.	46,2221
NCX – Construções, Engenharia e Gestão, Lda.	64,7664
NORCEP, Construções, S. A.	61,9638
Multinordeste – Multifunções em Construção e Engenharia, S. A.	54,0807
TEIXEIRA, PINTO & SOARES, S. A.	56,7829
Anteros – Emp, Soc. Const. e Obras Públicas, S. A.	58,9681

### 5 - ORDENAÇÃO DOS CONCORRENTES

Consequentemente, analisadas as propostas admitidas, o Júri do presente procedimento pré-contratual, nos termos do n.º 1, do artigo 146.º do CCP, deliberou, por unanimidade, propor à Exma. Câmara Municipal, a seguinte ordenação dos concorrentes à empreitada de “LOJA DO CIDADÃO - VALPAÇOS” para efeitos de adjudicação:

Ordenação	Concorrentes	Pontuação
1.º	NCX – Construções, Engenharia e Gestão, Lda.	64,7664
2.º	NORCEP, Construções, S. A.	61,9638
3.º	Anteros – Emp, Soc. Const. e Obras Públicas, S. A.	58,9681
4.º	TEIXEIRA, PINTO & SOARES, S. A.	56,7829
5.º	JF-Force – Reabilitação e Construção de Edifícios, Lda.	56,3362
6.º	Multinordeste – Multifunções em Construção e Engenharia, S. A.	54,0807
7.º	EDIVALOR – CONSTRUÇÃO CIVIL E OBRAS PÚBLICAS, S. A.	46,2221

O Júri ao abrigo do disposto no artigo 147.º do CCP, deliberou por unanimidade proceder à audiência prévia dos concorrentes, fixando para o efeito um prazo de sete dias úteis, para se pronunciar por escrito sobre o relatório preliminar.

E não havendo mais nada a tratar, deu-se por finda a reunião, tendo sido elaborado o presente relatório preliminar que vai ser assinado por todos os membros do Júri.

Município de Valpaços, vigésimo sétimo dia do mês de maio de dois mil e dezasseis.

Presidente  
(Normando Teixeira Vieira, Eng.º)

Vogal  
(Luís Manuel Chaves Barroso Batista, Dr.)

Vogal  
(Carla Sofia Magalhães de Sousa Negreiro, Dr.ª)

# CONCURSO PÚBLICO DA EMPREITADA

## "LOJA DO CIDADÃO"

### Calculo da proposta economicamente mais vantajosa

Valor do preço base do concurso 522.937,27 €

Valor considerado anormalmente baixo 366.056,09 €

#### Lista das Propostas Apresentadas

Concorrente	Valor da Proposta
JF-Force-Reabilitação e Construção de Edifícios,	470.546,92 €
EDIVALOR-Construção Civil e Obras Públicas,	486.339,40 €
NCX-Construções, Engenharia e Gestão Lda.	495.000,00 €
NORCEP Construções, S.A.	508.900,00 €
Multinordeste-Multifunções em Const e Eng, S.A	489.903,61 €
Teixeira, Pinto & Soares, S.A.	497.273,91 €
Anteros - Emp. Soc. Const. e Obras Públicas, S.A	509.900,00 €

#### PP = Pontuação do Preço da Proposta

$VAB \leq VP \leq VB$

$$PP = 90 - \frac{40}{(VB - VAB)} \times (VP - VAB)$$

Concorrente	Valor da Proposta	Pontuação do Preço
JF-Force-Reabilitação e Construção de Edifícios,	470.546,92 €	60,1708
EDIVALOR-Construção Civil e Obras Públicas,	486.339,40 €	55,6625
NCX-Construções, Engenharia e Gestão Lda.	495.000,00 €	53,1902
NORCEP Construções, S.A.	508.900,00 €	49,2221
Multinordeste-Multifunções em Const e Eng, S.A	489.903,61 €	54,6450
Teixeira, Pinto & Soares, S.A.	497.273,91 €	52,5410
Anteros - Emp. Soc. Const. e Obras Públicas, S.A	509.900,00 €	48,9366



## VT - Valia Técnica da Proposta

$$VT = (0,50 \times \text{Nota1} + 0,30 \times \text{Nota2} + 0,10 \times \text{Nota3} + 0,10 \times \text{Nota4})$$

Concorrente	Nota 1		Nota 2		Nota 3		Nota 4		Valor Final
	Cotação	Valor	Cotação	Valor	Cotação	Valor	Cotação	Valor	
JF-Force-Reabilitação e Construção de Edifícios,	0,50	27,7778	0,30	65,0000	0,10	100,0000	0,10	40,0000	47,3889
EDIVALOR-Construção Civil e Obras Públicas,	0,50	13,8889	0,30	42,5000	0,10	45,0000	0,10	0,0000	24,1944
NCX-Construções, Engenharia e Gestão Lda.	0,50	93,0556	0,30	97,5000	0,10	100,0000	0,10	60,0000	91,7778
NORCEP Construções, S.A.	0,50	88,8889	0,30	92,5000	0,10	100,0000	0,10	95,0000	91,6944
Multinordeste-Multifunções em Const e Eng, S.A	0,50	34,0278	0,30	85,0000	0,10	87,5000	0,10	15,0000	52,7639
Teixeira, Pinto & Soares, S.A.	0,50	42,3611	0,30	95,0000	0,10	100,0000	0,10	70,0000	66,6806
Anteros - Emp. Soc. Const. e Obras Públicas, S.A	0,50	93,7500	0,30	90,0000	0,10	0,0000	0,10	85,0000	82,3750

## NF – Nota Final

$$NF = 0,70 \times PP + 0,30 \times VT$$

Concorrente	Preço		Valia Técnica		Pontuação Final
	Cotação	Pontuação	Cotação	Pontuação	
JF-Force-Reabilitação e Construção de Edifícios,	0,70	60,1708	0,30	47,3889	56,3362
EDIVALOR-Construção Civil e Obras Públicas,	0,70	55,6625	0,30	24,1944	46,2221
NCX-Construções, Engenharia e Gestão Lda.	0,70	53,1902	0,30	91,7778	64,7664
NORCEP Construções, S.A.	0,70	49,2221	0,30	91,6944	61,9638
Multinordeste-Multifunções em Const e Eng, S.A	0,70	54,6450	0,30	52,7639	54,0807
Teixeira, Pinto & Soares, S.A.	0,70	52,5410	0,30	66,6806	56,7829
Anteros - Emp. Soc. Const. e Obras Públicas, S.A	0,70	48,9366	0,30	82,3750	58,9681

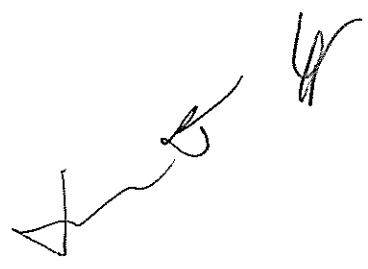
**CONCURSO PÚBLICO DA EMPREITADA**

**“LOJA DO CIDADÃO”**

**VALIA TÉCNICA DA PROPOSTA - SUBCRITÉRIOS DA NOTA 1 -MEMORIA DESCRITIVA E JUSTIFICATIVA**

**1.1. DE - Descrição da empreitada**

Concorrente	PONTUAÇÃO "DE" ATRIBUIDA
JF-Force-Reabilitação e Construção de Edifícios, Lda.	5
EDIVALOR-Construção Civil e Obras Públicas, S.A.	5
NCX-Construções, Engenharia e Gestão Lda.	20
NORCEP Construções, S.A.	20
Multinordeste-Multifunções em Const e Eng, S.A.	5
Teixeira, Pinto & Soares, S.A.	10
Anteros - Emp. Soc. Const. e Obras Públicas, S.A.	20





## 1.2. ME - Modo de execução dos trabalhos da empreitada

$$ME = (A + B + C + D + E + F + G + H + I + J + K + L + M + N + O + P + Q + R) \times 1/18$$

ITENS	DESIGNAÇÃO DAS TAREFAS	JF-FORCE	EDIVADOR	NCX	NORCEP	MULTINORDE STE	TPS	ANTEROS
A	Demolições	5	5	20	15	5	10	15
B	AVAC	10	0	15	15	5	10	15
C	Alvenarias e Divisórias	10	0	20	15	10	5	15
D	Carpintarias	10	0	15	15	5	10	15
E	Impermeabilizações e Isolamentos	0	0	20	15	0	5	20
F	Revestimentos Paredes, Pavimentos e Tetos	10	0	20	20	15	10	20
G	Pinturas	15	0	20	15	15	10	20
H	Alumínios	5	0	15	15	5	10	15
I	Cantarias	0	0	15	20	10	5	20
J	Equipamento Sanitário	10	0	20	15	10	5	20
K	Estrutura	10	5	20	15	10	10	15
L	Sinalética	0	0	10	15	5	0	20
M	Rede de abastecimento de Água	5	0	20	15	10	5	20
N	Redes de Drenagem de Águas Residuais	5	0	15	15	10	5	20
O	Rede de Drenagem de Águas Pluviais	5	0	20	15	10	5	20
P	Infra-Estruturas Elétricas	5	0	15	15	10	10	15
Q	Infra-estruturas de Telecomunicações	5	0	15	15	10	5	15
R	Infra-Estruturas de Segurança	0	0	15	15	10	5	15
Sub-total ME		110	10	310	280	155	125	315
Total - ME		6,1111	0,5556	17,2222	15,5556	8,6111	6,9444	17,5000

$$\text{Nota1} = (0,50 \times DE + 0,50 \times ME) \times 5$$

CONCORRENTES	DE		ME		PONTUAÇÃO	
	Cotação	Total - DE	Cotação	Total - ME	FINAL	
JF-Force-Reabilitação e Construção de Edifícios, Lda.	0,50	5,0000	0,50	6,1111	27,7778	
EDIVADOR-Construção Civil e Obras Públicas, S.A.	0,50	5,0000	0,50	0,5556	13,8889	
NCX-Construções, Engenharia e Gestão Lda.	0,50	20,0000	0,50	17,2222	93,0556	
NORCEP Construções, S.A.	0,50	20,0000	0,50	15,5556	88,8889	
Multinordeste-Multifunções em Const e Eng, S.A.	0,50	5,0000	0,50	8,6111	34,0278	
Teixeira, Pinto & Soares, S.A.	0,50	10,0000	0,50	6,9444	42,3611	
Anteros - Emp. Soc. Const. e Obras Públicas, S.A.	0,50	20,0000	0,50	17,5000	93,7500	

# CONCURSO PÚBLICO DA EMPREITADA

## “LOJA DO CIDADÃO”

### VALIA TÉCNICA DA PROPOSTA - SUBCRITÉRIOS DA NOTA 2 - PLANO DE TRABALHOS

DESCRIÇÃO		Cotação	JF-FORCE	EDIV/VALOR	NCX	NORCEP	MULTINOR DESTE	TPS	ANTEROS
Plano de Trabalhos	a) O plano de trabalhos segue a mesma estrutura de artigos do mapa de quantidades	1.0	1	1	1	1	1	1	1
	b) A unidade do plano de trabalhos é:	1.5	0,5	1	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5
	i) Ao dia	1.5							
	ii) A semana	1.0							
	iii) Ao mês	0.5							
	c) Indica as datas	1.0	1	1	1	1	1	1	1
	i) De início e de fim das actividades	1.0							
	ii) Só de Início ou só de fim das actividades	0.5							
	d) Indica a duração da actividade	1.0	1	1	1	1	1	1	1
	e) Indica as precedências da actividade	1.0	1	0	1	1	1	1	1
	f) Indica o custo associado a cada actividade	1.0	1	0	1	1	1	1	1
	g) Indica o caminho critico	1.0	1	1	1	1	1	1	1
	h) O plano de trabalhos apresenta uma programação dos trabalhos dos artigos	1.0	1	1	1	1	1	1	1
	i) Com numeração Acima do 4º nível, p. ex. 1.1.1.1.	1.0							
	ii) Até à numeração mínima de 4º nível, inclusive, p. ex. 1.1.1.1.	0.5							
	i) Para cada actividade indica as quantidades respectivas.	0.5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5

*[Handwritten signature]*




*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*



Plano de mão-de-obra	O plano de mão-de-obra segue a mesma estrutura de artigos do mapa de quantidades.											
	a)	1.0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1
	b) A unidade do plano de mão-de-obra é:											
	i) Ao dia	1.5										
	ii) À semana	1.0										
	iii) Ao mês	0.5										
	h) O plano de mão-de-obra apresenta uma programação dos trabalhos dos artigos											
	i) Com numeração Acima do 4º nível, p. ex. 1.1.1.1.	1.0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1
	ii) Até à numeração mínima de 4º nível, inclusive, p. ex. 1.1.1.1.	0.5										
	O plano de equipamento segue a mesma estrutura de artigos do mapa de quantidades.											
Plano de equipamento	a)	1.0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
	b) A unidade do plano de equipamento é:											
	i) Ao dia	1.5										
	ii) À semana	1.0										
	iii) Ao mês	0.5										
	c) O plano de equipamento apresenta uma programação dos trabalhos dos artigos											
	i) Com numeração Acima do 4º nível, p. ex. 1.1.1.1.	1.0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
	ii) Até à numeração mínima de 4º nível, inclusive, p. ex. 1.1.1.1.	0.5										
	a) Memória Descritiva e Justificativa											
	Planta de Implantação do Equipamento	0.5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Plano de estaleiro	Apresenta a zona de permissão de visitantes à obra, bem como os caminhos de circulação do restante pessoal e viaturas											
	Planta de Implantação dos Inertes	0.5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Plano de residuos	b)	Localização do escritório da fiscalização e descrição do seu equipamento interior	0.5	0	0	0,5	0	0	0	0	0	0
	b)	Localização do escritório da fiscalização e descrição do seu equipamento interior	1,00	1	0	1	1	1	1	1	1	1
TOTAL DA PONTUAÇÃO												
				*5	65,0000	42,5000	97,5000	92,5000	85,0000	95,0000	90,0000	

CONCURSO PÚBLICO DA EMPREITADA

“LOJA DO CIDADÃO”

VALIA TÉCNICA DA PROPOSTA - SUBCRITÉRIOS DA NOTA 3 - SISTEMA DE GESTAO E CONTROLO DE QUALIDADE

Nº Parâmetro	Tarefa a controlar	Parâmetro a Monitorizar	Valor Nominal	JF-FORCE	EDIVALOR	NCX	NORCEP	MULTINOR DESTE	TPS	ANTEROS
P 1	Divisionamento interior	Cotas interiores	Indicado na planta cotada	10	3	10	10	10	10	0
P 2	Vãos Interiores	Cotas de mapa de vãos	Indicado no mapa de vãos	6	1	6	6	1	6	0
P 3	Caixa de Elevador	Cotas interiores	1,60m x 1,42m	6	4	6	6	6	6	0
P 4	Pormenor LMI	Espessura Pormenor betão armado 03	0,15 m	6	4	6	6	6	6	0
P 5	Laje de Escada	Espessura Pormenor betão armado 03	0,20 m	6	2	6	6	6	6	0
P 6	Sapatas Isoladas	espessura da camada	0,40 m	6	4	6	6	6	6	0
				*2,5	*2,5	*2,5	*2,5	*2,5	*2,5	*2,5
TOTAL DA PONTUAÇÃO				100,0000	45,0000	100,0000	100,0000	87,5000	100,0000	0,0000



# CONCURSO PÚBLICO DA EMPREITADA

## “LOJA DO CIDADÃO”

### VALIA TÉCNICA DA PROPOSTA - SUBCRITÉRIOS DA NOTA 4 - SISTEMA DE GESTÃO DE SEGURANÇA

DESCRIÇÃO	JF-FORCE	EDIVALOR	NCX	NORCEP	MULTINORDE STE	TPS	ANTEROS
Clausula							
I – Política definida pela gestão de topo para a presente empreitada:							
1.1. A política definida é adequada à natureza e à escala dos riscos da SST para a empreitada.	1	0	1	1	0	1	1
1.2. Inclui um compromisso de prevenção das lesões e afeções da saúde e melhoria contínua da gestão e do desempenho da SST para a empreitada.	1	0	1	1	0	1	1
1.3. Inclui um compromisso para, no mínimo, cumprir com os requisitos legais aplicáveis e outros que o concorrente subscreeva no âmbito da segurança e saúde no trabalho para a empreitada.	1	0	1	1	0	1	1
1.4. Está prevista a comunicação a todas as pessoas que trabalham sob o controlo da organização da empreitada, com o intuito de sensibilização para as obrigações individuais no âmbito da SST para a empreitada.	1	0	1	1	0	1	1
1.5. Está prevista a disponibilidade às partes interessadas (Subempreiteiros, fornecedores, etc.) para a empreitada.	1	0	1	1	0	1	1
1.6. Encontra-se documentada. Indicação de como a pretendem implementar e manter para a empreitada.	1	0	1	1	0	1	1
2 - Planeamento:							
2.1. Identificação de perigos, apreciação do risco e definição de controlos para a empreitada.							

2.1.1. Apresentação da metodologia de avaliação de riscos para a empreitada.	1	0	0	1	1	1	1	1	1
2.1.2. Avaliação previa dos riscos identificando as atividades de rotina e esporádicas que irão ser desenvolvidas na empreitada.	1	0	1	1	0	0	0	1	1
2.1.3. Avaliação previa dos riscos de condicionalismos identificados no local da obra.	0	0	0	1	0	0	0	1	1
3 – Implementação e Operação									
3.1. Recursos, funções, responsabilidades, responsabilização e autoridade									
3.1.1. O Concorrente deve indicar quais os recursos afetos à empreitada, indispensáveis para estabelecer, implementar, manter e melhorar o sistema de gestão da segurança desenvolvido na empreitada. Estes recursos incluem os recursos humanos (indicação do tempo de afetação de cada um à empreitada) e aptidões específicas, as infra-estruturas da organização e os recursos tecnológicos e financeiros.	0	0	1	1	0	1	1	1	1
3.1.2. Indicação das atribuições, das responsabilidades e da autoridade para a empreitada. Forma como estas devem ser documentadas e comunicadas, de modo a proporcionar uma gestão de SST eficaz. (definição de funções)	0	0	1	1	1	1	1	1	1
3.2. Competência, formação e sensibilização									
3.2.1. Identificação das necessidades de formação associadas aos riscos identificados na avaliação de riscos das atividades a desenvolver na empreitada e respostas a possíveis emergências. (Plano de Formação)	0	0	1	1	0	0	0	1	1
3.2.2. Identificação dos modelos de registos associados para a empreitada.	0	0	0	1	0	0	1	1	1
4 – Controlo de documentos e registos									
4.1. Apresentação dos documentos e registos da proposta para a empreitada, devidamente identificados e controlados.	0	0	0	1	0	0	1	1	1
5 – Controlo Operacional									
5.1. O Concorrente deve identificar a forma como irá efectuar o controlo operacional dos perigos e riscos de SST identificados para a empreitada.	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6 – Preparação e resposta a emergência									

*(Handwritten signature)*

6.1. O Concorrente deve identificar um procedimento para identificar e controlar as situações de emergências e acidentes potenciais que podem ter impacto na SST na empreitada, dando resposta a estas situações	0	0	1	1	0	1	1	1	1
<b>7 – Monitorização e medição do desempenho</b>									
7.1. O Concorrente deve identificar a forma como pretende implementar e manter uma monitorização e medição do seu desempenho, de uma forma regular, as características principais das suas operações que podem ter impacto de SST significativo na empreitada. O concorrente deve também verificar o cumprimento legal das suas atividades no estaleiro durante as suas monitorizações.	0	0	0	1	0	0	0	0	0
<b>8 – Não Conformidade, ações corretivas e ações preventivas</b>									
8.1. O Concorrente deve identificar a forma como pretende tratar as não conformidades reais ou potenciais da empreitada, e a implementação das ações corretivas ou preventivas resultantes das mesmas, tendo em vista a melhoria contínua do sistema para a empreitada	0	0	0	1	0	0	1	1	0
<b>9 – Investigação de Acidentes, Incidentes</b>									
9.1. O Concorrente deve identificar a forma como pretende registar, investigar e analisar os acidentes e incidentes registados durante a fase de execução da empreitada.	0	0	1	1	1	1	1	1	1
<b>10 – Auditorias ao sistema</b>									
10.1. O Concorrente deve identificar se pretende efetuar, por sua conta, auditorias ao sistema implementado na empreitada e se existe um planeamento efetivo dessas auditorias desde o início da empreitada.	0	0	0	1	0	0	0	0	1
	*5	*5	*5	*5	*5	*5	*5	*5	*5
<b>TOTAL DA PONTUAÇÃO</b>	40,0000	0,0000	60,0000	95,0000	15,0000	70,0000	85,0000		



Handwritten marks and signature in the top right corner.

Concorrente	Pontuação Final
NCX-Construções, Engenharia e Gestão Lda.	64,7664
NORCEP Construções, S.A.	61,9638
Anteros - Emp. Soc. Const. e Obras Públicas, S.A.	58,9681
Teixeira, Pinto & Soares, S.A.	56,7829
JF-Force-Reabilitação e Construção de Edifícios, Lda.	56,3362
Multinordeste-Multifunções em Const e Eng, S.A.	54,0807
EDIVALOR-Construção Civil e Obras Públicas, S.A.	46,2221