



MUNICÍPIO DE VALPAÇOS
CONTRIBUINTE N.º 506 874 320

DELIBERAÇÃO:

DESPACHO:

CÂMARA MUNICIPAL DE VALPAÇOS
Presente à reunião de 16/09/16
Deliberado por unanimidade concordar
com o relatório final e proceder em
conformidade com o teor do mesmo,
adjudicando a prestação de serviços
lote a lote.

À reunião de câmara.

Valpaços, ao 06 de setembro de 2016.

O Presidente da Câmara

Dr. Amílcar Castro de Almeida

**RELATÓRIO FINAL
NO**

**ÂMBITO DE CONCURSO PÚBLICO PARA PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS DE TRANSPORTE TERRESTRE DE ALUNOS, EM
CIRCUITOS ESPECIAIS, NA ÁREA DO CONCELHO DE VALPAÇOS, PARA O ANO LETIVO DE 2016/2017**

CONCURSO PÚBLICO N.º 23/DECD/2016

No seguimento da publicação do anúncio do procedimento n.º 4569/2016, do Diário da República, Parte L – Contratos Públicos, n.º 140, de 22 de julho de 2016, foi disponibilizado na plataforma de contratação do sector público “www.vortalgov.pt”, o concurso público identificado supra, em 22/07/2016.

A abertura de propostas do presente concurso público e a disponibilização das mesmas na plataforma “www.vortalgov.pt”, teve lugar no dia 08/08/2016 e 10/08/2016, respetivamente.

Assim, o júri nomeado para o efeito, reuniu no dia 19/08/2016 para proceder à análise das propostas apresentadas pelos concorrentes à aquisição de serviços referida em epígrafe, em consonância com o preceituado no artigo 146.º do Código dos Contratos Públicos, aprovado pelo Decreto-Lei n.º 18/2008 de 29 de Janeiro, na sua redação atualizada (doravante, CCP), tendo elaborado o necessário Relatório Preliminar e efetuado a notificação desse projeto de decisão final aos concorrentes, via plataforma, em 23/08/2016, tendo em vista proceder à audiência prévia escrita, pelo prazo de cinco dias úteis, em conformidade com o preceituado no artigo 123.º do CCP, aplicável por força do disposto no artigo 147.º do CCP.

Em sede de audiência prévia, o concorrente **Manuel Joaquim dos Santos Gonçalves** veio pronunciar-se sobre o projeto de decisão, referindo que *"apesar de ser solicitado no caderno de encargos uma viatura de 9 lugares e uma vez que já no ano anterior 2015/2016 tinha sido eu a fazer o mesmo trajeto com circuito desdobrado em duas viagens coloquei a viatura de 7 lugares uma vez que reunia as condições por vós exigidas. Mais informo que esta situação deveu-se ao facto de como já tinha sido referido foi executado no ano anterior o mesmo trajeto com a carrinha de 9 lugares que devido ao desdobramento podia ter sido feito com a carrinha de 7 lugares. Neste sentido, por lapso indiquei a carrinha de 7 lugares, mas como é do Vosso conhecimento possuo uma carrinha de 9 lugares que está nas condições por vós exigidas"*. Mais refere que a viatura do concorrente **José Fernando Cruz Santos** apresentada ao circuito n.º 8 *"deixa de estar em conformidade antes do final do prazo adjudicado (a viatura ultrapassa o limite de idade exigido para o transporte coletivo de crianças)..."*.



Na verdade, ao circuito n.º 8 estava prevista uma viatura de 9 lugares, não cumprindo o concorrente **Manuel Joaquim dos Santos Gonçalves** o estipulado no anexo I do caderno de encargos. Relativamente à viatura do concorrente **José Fernando Cruz Santos** apresenta as condições exigidas, na declaração exigida na alínea b) do artigo 15.º do programa de procedimento, à data da apresentação das propostas.

Deste modo, e à luz dos princípios de igualdade, de imparcialidade, de estabilidade, de comparabilidade das propostas, da transparência, da prevalência e, mesmo, do Princípio da Concorrência, o júri deliberou, por unanimidade, indeferir a pretensão formulada pelo concorrente **Manuel Joaquim dos Santos Gonçalves** e manter a admissão, classificação e ordenação vertidas no relatório preliminar, tanto mais que, em conformidade com o disposto no n.º 6 do artigo 132.º do CCP, as normas do programa de concurso prevalecem sobre quaisquer indicações constantes dos anúncios com elas desconformes.

Em 06/09/2016, reuniu o Júri, tendo por objetivo elaborar o Relatório Final no cumprimento do disposto no artigo 148.º do CCP e submete-lo à aprovação do órgão competente para a decisão de contratar.

Por conseguinte, o Júri deliberou, por unanimidade, manter o teor e as conclusões patentes no Relatório Preliminar.

Destarte, em conformidade com o disposto no n.º 3 do artigo 148.º do CCP e à luz do critério de adjudicação fixado no procedimento do "mais baixo preço", propõe o Júri, após deliberação por unanimidade, manter a seguinte classificação e ordenação:

Lote/Circuito	Preço Base (Por Km/dia – valor total €)	Concorrente	Preço proposto (Por Km/dia – valor total €)	Classificação provisória
1	0,42 – 5.026,56	Celso Moreiras Zeferino c)	0,40 – 4.787,20	1.º
		Adriano Ferreira Andrade	0,42 – 5.026,56	---
2	0,42 – 4.242,00	Sandra Maria Correia Lourenço	0,40 – 4.040,00	1.º
3	0,55 – 5.033,60	-----		
4	0,55 – 8.665,80	Vítor Manuel Rosa Teixeira a)	0,49 – 7.720,44	---
		Ricardo João Correia Lourenço a)	0,49 – 7.720,44	2.º
		José Delfim Lopes dos Santos	0,48 – 7.562,88	1.º
5	0,42 – 5.260,00	Jesuíno Renato Medeiros Pinto b)	0,40 – 5.009,60	1.º
		Adriano Ferreira Andrade	0,42 – 5.260,00	2.º
6	0,42 – 4.065,60	Jesuíno Renato Medeiros Pinto a) b)	0,40 – 3.872,00	---
		Celso Moreiras Zeferino a) c)	0,40 – 3.872,00	---
		Adriano Ferreira Andrade	0,42 – 4.065,60	2.º
		João Carlos Barreira Soares	0,41 – 3.968,80	1.º
7	0,55 – 9.002,40	João Carlos Barreira Soares	0,47 – 7.692,96	1.º
		Manuel Joaquim dos Santos Gonçalves	0,53 – 8.675,04	2.º
		José Delfim Lopes dos Santos	0,48 – 7.856,64	---
8	0,55 – 6.776,00	José Fernando Cruz Santos	0,53 – 6.529,60	1.º
9	0,42 – 4.666,20	Jesuíno Renato Medeiros Pinto b)	0,40 – 4.444,00	---
10	0,42 – 4.920,72	Jesuíno Renato Medeiros Pinto b)	0,40 – 4.686,40	---
11	0,55 – 11.422,40	Vítor Manuel Rosa Teixeira a)	0,48 – 9.968,64	1.º
		Ricardo João Correia Lourenço	0,49 – 10.176,32	2.º
		Manuel Joaquim dos Santos Gonçalves	0,52 – 10.799,36	3.º
		José Delfim Lopes dos Santos a)	0,48 – 9.968,64	---
		José Fernando Cruz Santos	0,52 – 10.799,36	---

- a) Aplicação do critério de desempate previsto no n.º 3 do artigo 8.º do programa de procedimento.
- b) O concorrente, em sede de resposta a pedido de esclarecimentos, manifestou que pretende efetivamente realizar o Lote/Circuito n.º 5.
- c) O concorrente, em sede de resposta a pedido de esclarecimentos, manifestou que pretende efetivamente realizar o Lote/Circuito n.º 1.

Nestes termos, e em sintonia com o exposto até então, o júri, deliberou, ainda, por unanimidade, propor e submeter ao órgão competente a adjudicação ao concorrente ordenado e classificado em primeiro lugar relativamente a cada Lote/Circuito conforme se indica:

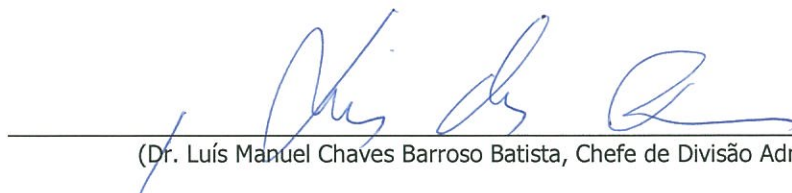
Lote/Circuito	Concorrente	Preço proposto (Por Km/dia – valor total €)	Ordenação
1	Celso Moreiras Zeferino	0,40 – 4.787,20	1.º
2	Sandra Maria Correia Lourenço	0,40 – 4.040,00	1.º
3	-----	-----	-----
4	José Delfim Lopes dos Santos	0,48 – 7.562,88	1.º
5	Jesuíno Renato Medeiros Pinto	0,40 – 5.009,60	1.º
6	João Carlos Barreira Soares	0,41 - 3.968,80	1.º
7	João Carlos Barreira Soares	0,47 – 7.692,96	1.º
8	José Fernando Cruz Santos	0,53 – 6.529,60	1.º
9	-----	-----	-----
10	-----	-----	-----
11	Vítor Manuel Rosa Teixeira	0,48 – 9.968,64	1.º

E não havendo mais nada a tratar, deu-se por finda a reunião, tendo sido elaborado o presente Relatório Final que vai ser assinado por todos os membros do Júri.

O Júri,



(Eng.º Normando Teixeira Vieira, Diretor de Departamento de Educação, Cultura e Desporto)



(Dr. Luís Manuel Chaves Barroso Batista, Chefe de Divisão Administrativa)



(José Manuel Gomes Teixeira)